

ЧЕХИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

Под современной Чехией мы будем понимать государство, вступившее 1 мая 2004 г. в Европейский Союз. Как часто применительно к каким-либо явлениям в общественной, государственной или даже личной жизни применяются выражения «до» и «после», например, «до войны» и «после войны» (имеется ввиду Великая Отечественная война), «до революции», то есть до Великой Октябрьской социалистической, а сейчас, кому уж очень хочется, то говорят «до Октябрьского переворота» и т.д.

Сейчас в странах – новых членах Европейского Союза уже начинают говорить: это было до вступления в ЕС. А вступили в Европейский Союз 1 мая 2004 г. десять новых государств: пять постсоциалистических – Чехия, Словакия, Венгрия, Польша, Словения, три постсоветских – Литва, Латвия, Эстония, а также Кипр и Мальта. И стало в Европейском Союзе 25 стран.

Объектом нашего внимания является современная Чехия. Из новых членов Европейского Союза к моменту вступления в ЕС это было наиболее развитое в экономическом плане государство, то есть стартовое начало жизни в объединенной Европе, казалось бы, являлось наиболее благоприятным. Заметим, что для вступления в Европейский Союз, страна должна удовлетворять требованиям ЕС, и заметим также, что ни одно из государств, которые принимались в ЕС на протяжении почти пятидесяти лет, полностью этим требованиям не удовлетворяло. То есть любая страна принималась в Европейский Союз будучи почти готовой удовлетворять требованиям сообщества и в надежде на то, что в ближайшей перспективе будет этим требованиям соответствовать. Не избежала этой участи и Чехия, которая за полтора года пребывания в ЕС – 25 столкнулась со многими социально-экономическими проблемами. Не будем утверждать, что это «столкновение» является результатом вступления в ЕС. Проблемы, как известно, не рождаются и не формируются в одночасье. Они вызревают исподволь. Но сегодня они присутствуют в современной Чехии, и решать их приходится с учетом не только интересов собственной страны, но и объединенной Европы, считаясь с реалиями европейского права. С последнего мы и начнем.

1. О выполнении директив ЕС. В начале 2005 г. Европейская Комиссия (ЕК) опубликовала сообщение о гармонизации права общеевропейского рынка. В сообщении указывалось, что из 25 стран – членов Евросоюза, Чешская республика медленнее всех остальных принимает законодательные директивы ЕС: чешский дефицит в начале 2005 г. составил 151 инструкцию, – это то количество директив, которое Чехией не было принято. В сообщении говорилось, что хотя Чешская республика и стоит на последнем месте в рейтинге, но хочется надеяться, что положение в ближайшее время улучшится. Комиссия исходит из того, что Чехия с момента своего последнего рейтинга в июле 2004г. смогла воплотить в жизнь 150 директив. По мнению чешских законодателей, Чехии осталось исполнить около ста условий, потому что некоторые выполненные предписания комиссия ошибочно в свой рейтинг не

включила, и об отдельных принятых директивах Европейская комиссия просто не была поставлена в известность.

Справедливости ради нужно отметить, что Чехии присуще стремление выполнять требования правового поля Евросоюза, хотя и имели место задержки при принятии законов в чешском парламенте.

Еще в декабре 2004 г. Европейская комиссия разослала десяти новым государствам ЕС 754 предупреждающих письма, в которых шла речь о задержках в принятии законов. В письмах, полученных Чехией, речь шла о нормах, которые страна должна была иметь в своем законодательстве еще ко дню вступления в ЕС – к 1 мая 2004 года, но их там не было и к началу года 2005. Например, о директиве на торговлю электричеством и газом на внутреннем рынке ЕС, о регистрационных документах для автомобилей, об электронных коммуникационных сетях, о вредных элементах в корме для животных.

При составлении оценочной характеристики в 2004 г., Чехия находилась в рейтинге на предпоследнем месте – перед Мальтой. Но Мальте в течение полугода удалось принять 522 директивы и перегнать Латвию и Словакию. Словакия в 2005 г. находилась на 23 месте, ей оставалось провести в свое законодательство 99 директив. Латвия оказалась на предпоследнем месте, ей оставалось провести 110 директив. Самыми исполнительными оказались Испания и Литва, которые достигли «лимита допуска» – 1,5 процента невыполненных предписаний.

В то же время в Европейской комиссии с пониманием относятся к тому, что директивы, которые Чехия еще не воплотила в жизнь, не относятся к тем, чье непринятие оказало бы серьезное влияние на функционирование внутреннего рынка. Часть законов находится в третьем чтении или было принято перед обнародованием вышеупомянутой статистики. В Чехии в больших изменениях нуждаются такие сферы деятельности как здравоохранение, охрана окружающей среды, сельское хозяйство.

В правительственных и законодательных органах Чехии последовательно проводят линию не на принятие законов вообще, а на принятие хорошо продуманных, качественных законов, так как понимают, что и для страны это важно, и Еврокомиссия следит за практическим воплощением законов.

Европейская комиссия выразила недовольство не только чешскими темпами принятия директив, но и общим положением в ЕС. Если она сочтет, что государство – член ЕС и после предупреждения не принимает директивы, то брюссельская исполнительная власть может передать дело в Европейский суд. Суд, в свою очередь, может наложить на страну денежный штраф или ограничить поставки каких-то товаров. Но пока еще не случалось, чтобы Европейская комиссия подавала жалобу на какую-либо страну.

Европейский Союз создает законодательные нормы в областях, которые находятся в его полномочиях, – это сферы свободного перемещения людей, товаров и капитала внутри Союза.

Предписания предлагает Европейская Комиссия. Государство – члены ЕС их обсуждают и принимают параллельно с Европейским парламентом. Потом государства вносят эти директивы в национальные законодательства с

тем, чтобы они могли действовать на их территории. В общей сложности Европейская комиссия издала около двух тысяч директив.

2. Об иностранцах, мигрантах и беженцах. В сообщении Еврокомиссии, о котором говорилось выше, ничего не упоминается о директивах, направленных на улучшение положения иностранцев. Однако проект, принятый на заседании Еврокомиссии в 1999 г. в Тампере (Финляндия) предполагал много нововведений, касающихся мигрантов, беженцев и юридического статуса иностранцев, но не был полностью реализован из-за опасений европейских государств потерять самостоятельность по контролю над миграцией в собственных странах.

Заявления о том, что государства сами должны решать, сколько им принимать беженцев и иммигрантов, свидетельствует о том, что изменений здесь в ближайшее время не ожидается. Проект лежит в Совете Европы уже более трех лет. Речь идет, прежде всего, о проекте директивы об условиях въезда и пребывания граждан «третьих стран» с целью трудоустройства, предпринимательства, обучения, получения высшего образования или добровольческой деятельности. Эти директивы были задуманы для установления отношений между властями государств ЕС и иностранными подданными.

Ниже показано, как выглядела первоначально задуманная структура европейских миграционных директив (звездочкой обозначено какие из них были реализованы).

В первые пять лет проживания:

- директива о воссоединении семьи ;
- обычный статус: директива о въезде и жительстве с целью трудовой деятельности и предпринимательства;
- льготный статус: директива о въезде и пребывании с целью обучения;
- льготный статус: директива о въезде и жительстве с целью научной деятельности;
- другие возможные директивы для групп иностранных граждан (журналистов, спортсменов и других).

После пятилетнего срока пребывания директива о юридическом статусе пребывающих резидентов .

А пока... Пока действительно власти стран ЕС «держат» вопросы беженства в собственных руках. Так, в январе 2005г. правительство Чехии одобрило статью закона, которая призвана ограничить злоупотребления в процедуре прошения политического убежища на территории страны. Апелляции «отказников» теперь будут рассматривать судьи областных судов, а в отдельных случаях жалобы вообще не будут приниматься. От вопросов беженства теперь освобожден Верховный суд страны. Изменения также касаются и правил проживания в лагерях беженцев, например, некоторые статьи своего содержания просители убежища должны теперь оплачивать из собственного кармана. Эти меры направлены на то, чтобы разгрузить работу Верховного суда и сэкономить деньги государства. Пока статью не утвердил парламент и не подписал президент, действовал такой порядок: пока суд рассматривает жалобу, государство обязано просителю покрывать расходы на проживание, питание, медицинское обслуживание, а также выделять средства на карманные расходы. В перспективе планируется, что жалобы будет

рассматривать министерство внутренних дел, а потом — областной суд. Иностранец, которому чиновники министерства внутренних дел отказывали в предоставлении убежища, мог подавать жалобу в областной суд, а потом в Верховный суд. Но практика работы Верховного суда говорила о том, что многие «отказники» злоупотребляли институтом кассационных жалоб. Понятно, что изменения процедуры рассмотрения жалоб не может сказаться на количестве принимаемых прошений о предоставлении убежища.

Новая статья закона, связанная с ужесточением условий на статус беженца, по мнению чешских сенаторов из Клуба открытой демократии, идет в разрез с основными правами и свободами человека и предполагает возможность «интернирования» тех, кому было отказано в таком статусе. (В Клубе открытой демократии даже обсуждался вопрос о подаче жалобы в Конституционный суд.) Это касается тех иностранцев, которым в Чехии было отказано в присвоении этого статуса из-за того, что их прошение должно рассматриваться в другом государстве ЕС. В соответствии с новой статьей они не смогут покидать лагеря для беженцев до тех пор, пока не будут переправлены в это государство. Процесс может длиться полгода. Вот такой вынужденный «арест» выглядит как издевательство над иностранцами, теми, кто покинул свою родину из-за угрозы тюремного заключения по политическим мотивам. В соответствии с новой трактовкой закона иностранцы могут покидать лагеря для беженцев только в строго оговоренных случаях — посещение врача, оформления документов, связанных с заявлением о статусе беженца и т.д. Получается, что свобода иностранцев — заявителей ограничивается без всякого нарушения закона с их стороны.

Однако Евросоюз в подобной ситуации исходит из того, что хочет воспрепятствовать случаям «туризма среди беженцев», когда иностранец подает прошение в одной стране, которую покинет еще до принятия решения, и отправится в другую, где вся процедура повторится.

В Чехии с большим вниманием относятся к политическим беженцам, а не к экономическим. В этой связи, например, в 2004 г. одобрено было только около трех процентов заявлений; убежища попросили 5459 человек — на 52 процента меньше, чем в 2003 г. Больше всего просителей было среди граждан Украины и России. Однако удовлетворены были просьбы только 142 чел. В последние 14 лет в общей сложности убежища в Чехии просило 77330 иностранцев, положительного решения дождалось лишь 2567.

То, о чем только что сказано, не является, конечно, сугубо чешской проблемой. Проблемами миграции, и в частности экономической миграции озабочены все страны Евросоюза.

В 2005 г. Еврокомиссией опубликована «Зеленая книга о подходах ЕС к проблемам экономической миграции». В этом материале отмечается, что при сохранении теперешнего уровня легальной иммиграции в период с 2010 по 2030 гг. количество жителей стран ЕС в продуктивном возрасте уменьшится на 20 миллионов. Это будет иметь катастрофические последствия для экономики и демографической ситуации. Пока что иммиграция сама по себе не снимает проблему старения населения в странах ЕС, но на сегодняшний день все-таки удовлетворяет потребности на рынке труда и вносит свой вклад в будущее Европы.

С помощью «Зеленой книги» Еврокомиссия как бы призывает общественность к обсуждению вопросов регулирования вопросов иммиграции двадцатью пятью странами ЕС.

Проблемы с легальной миграцией возникли еще в то время, когда развитым странам Европы срочно потребовались специалисты в области информатики, вычислительной техники и медицинский персонал, главным образом средний. Понятно, что миграция таких квалифицированных специалистов должна была быть, конечно же легальной, так как в этом случае на противоправные действия не пойдет работодатель, не пойдет и специалист, уважая себя. Еврокомиссия обращает внимание, что все экономически благополучные страны уже давно «питаются» приезжей рабочей силой.

«Зеленая книга» важна и для Чехии, и для живущих в ней иммигрантов. Конечно, Чехия не испытывает такой мощный приток иммигрантов, как, например, Германия или Франция, но количество иммигрантов в стране растет, и решать эту проблему нужно на высоком уровне, – и научном, и практическом.

В «Зеленой книге» говорится: «Если сейчас не разработать стратегию легальной трудовой миграции, то в будущем увеличится число тех, кто захочет обойти правила ЕС и незаконно попасть на его территорию, таким образом не получая никаких социальных гарантий и без возможности интеграции».

Если задуматься над этим утверждением, имея ввиду в первую очередь ни Чехию и вновь вступившие в ЕС страны, а «старые» страны Евросоюза (Францию, Германию, Италию, Великобританию, Бельгию и др.), то уровень нелегальной миграции уже настолько велик, что может быть со стратегией уже и опоздали. Стало быть, необходимо либо легализовать незаконных мигрантов, и дать им «людской» статус, простив им, таким образом, прежние прегрешения, либо проводить политику ужесточения правил и массовой депортации.

Интеграция, видимо, невозможна без выработки единой иммиграционной политики, то есть сначала надо определиться с условиями иммиграции, которые и будут способствовать интеграции иностранцев. Было несколько периодов в мировой истории последнего столетия, когда миграционные потоки устремлялись в США. Так было в первое десятилетие XX в., главным образом, из-за нищеты и голода в России и ряде других стран. Массовая эмиграция из разоренной Европы была после первой и второй мировых войн. Сейчас ситуация несколько иная: в США количество жителей иммигрантов составляет 12,3 % населения, в Австрии и Германии – по 12,5%. Десятипроцентную отметку перешагнули Швеция, Ирландия, Бельгия, Греция и Голландия. Франция имеет ровно 10 %. Эти данные говорят о том, что не Соединенные Штаты, а Европа становится центром притяжения для иммигрантов.

Как же управлять иммиграцией?

Первой возможностью специалисты называют «горизонтальный подход», который основывается на одной из директив ЕС от 2001 г. Он предполагает комплексный, глобальный подход к экономической иммиграции в рамках ЕС. Второй, альтернативной возможностью является «секторный подход». Как явствует из названия, он нацелен на отдельные группы иммигрантов, – на высококвалифицированных специалистов, сезонных рабочих и

т.д. Не исключена и третья возможность, – внедрение «ускоренного общественного механизма» (fast back) в случаях, когда на рынке неожиданно возникает потребность в тех или иных специалистах.

По мнению авторов «Зеленой книги», эти подходы уменьшат «излишнюю и вредную трудовую конкуренцию среди стран ЕС». В повседневной жизни сегодня эта «трудовая конкуренция» выглядит так: словаки, болгары, румыны стараются перебраться работать в более экономически развитую и благополучную Чехию, а чехи в поисках лучших условий труда и жизни едут в Германию. По «Зеленой книге» получается, что ЕС пытается воспрепятствовать гражданам стран ЕС улучшать условия жизни и пользоваться правом на свободу перемещения. Между тем, одним из принципов, провозглашенных еще при создании ЕС, является стремление к выравниванию экономического положения стран – членов Евросоюза. И стремление проводить этот принцип в жизнь все время сохранялось. Даже когда в ЕС принимали Грецию (1981), Испанию и Португалию (1986) и раздавались голоса против приема, потому что эти сравнительно слабые тогда в экономическом отношении страны потянут–де Евросоюз назад, все-таки после жарких дебатов эти страны были приняты, то есть справедливый принцип возобладал. С тех пор прошло много времени, жизнь внесла свои коррективы, сначала говорили о «двухуровневом» развитии стран ЕС, а сейчас после образования ЕС-25 речь идет уже о «трехуровневом» развитии, так как новые десять членов ЕС по уровню своего развития очень отличаются от старожилов. В этой связи уместно ставить вопрос о каком-то послаблении требований к гражданам «третьих стран», так как рабочая сила все равно нужна – и для малоквалифицированного труда, и для строительных работ разной квалификации, и для областей, связанных с высокими технологиями.

Среди вопросов, которые ставит «Зеленая книга», есть и такой, очень важный. Как создать социально-трудовую систему, которая будет выгодной и для своих граждан, и для иммигрантов? Трудность состоит в том, что иностранный работник соглашается на меньшую зарплату за ту же самую сделанную работу, да еще и без социальных гарантий. Попробуйте после этого попробовать спасти «домашнюю рабочую силу». Пример: таджикские рабочие выкладывают в Екатеринбурге тротуары плиткой. Уральцы, за малым исключением, за такую зарплату работать не хотят. Но хорошо, что в Екатеринбурге безработицы нет, и в этой связи антагонизма не возникает между «своими» и «пришлыми». Но в городах Свердловской области безработица есть. И там «чужаков» по-хорошему не встретят. В «Зеленой книге» справедливо утверждается, что не нужно предоставлять преимущества гражданам «третьих» стран, уже живущим и работающим на территории ЕС, перед иммигрантами-новичками. Что нужно обязательно делать, так это помогать новичкам при адаптации давать им бесплатные юридические консультации, чтобы они не стали жертвами мошенников и предоставлять им налоговые льготы хотя бы в первые год – два пребывания в стране. При получении вида на жительство (ВНЖ) или постоянного места жительства (ПМЖ) любые различия либо официально закрепленные предпочтения будут казаться дискриминацией. Что касается Чехии, то в стране существует не совсем логичная

форма, когда при смене типа визы, время, проведенное в Чехии по предыдущей визе, не засчитывается. И если вы снова вернулись в страну, то отсчет времени начинается с нуля. Труднее в этом случае «набирать» пять лет проживания для получения ПМЖ.

Видимо логично гражданам «третьих» стран предоставлять ВНЖ только в случае наличия у них подтвержденного рабочего места на территории ЕС, и при этом переделать систему выдачи ВНЖ так, чтобы виза и разрешение на работу были взаимосвязаны и выдавались вместе. А пока не редко человек, желающий получить ВНЖ и самостоятельно ищущий работу, но еще не нашедший ее, должен предоставить уйму справок, и от этого желание покинуть собственную страну может и остынуть.

3. Всем странам ЕС присущи бедность и безработица. Страны объединенной Европы имеют не только единое экономическое пространство и открытые границы, но и ряд общих проблем. Среди них – бедность и безработица граждан Евросоюза. По сведениям европейского статистического управления Eurostat на границе бедности находится восемь процентов чехов и двадцать один процент словаков. От зарплаты до зарплаты в остальных восьми странах – новичках Евросоюза перебивается от 10 до 18 % населения. Во всем Европейском Союзе – 15 %. Интересно отметить, что у населения в «старых» странах ЕС, существует более высокий риск опуститься за черту бедности. Однако статистическое управление, которое провело исследование¹, утверждает, что полученные данные могут быть и ошибочными, потому что уровень доходов в различных государствах Евросоюза существенно отличается. Кроме того, собранные сведения имели различные источники информации. Но, если для примера взять одну семью с равным количеством членов и равными покупательскими возможностями, то риск очутиться за чертой бедности в первую очередь был бы у жителей Кипра, Словении, Мальты, Чехии и Словакии. В конце реестра, составленного по убывающей, оказались бы государства Балтии – Латвия, Литва, Эстония.

Необходимо также учитывать установленную черту риска. В пределах от 40 до 70 % среднего дохода, бедность грозила бы от одного до 16 % чехов, и от 13 до 27 % словаков, в то время как средний показатель ЕС составил бы от 5 до 23 %.

Как бороться с бедностью? Вопрос звучит несколько риторически, но относится этот вопрос в первую очередь не к государству, а самому человеку, ибо разумный человек понимает, что полностью надеяться на государство нельзя, и вопрос этот каждый человек решает для себя сам. Так вот: можно пойти работать, можно просить милостыню, а можно жить на пособие по безработице, если размер пособия это позволяет.

В исследовании, проведенном в 2004 г. Международной организацией труда (МОТ), и опубликованном Еврокомиссией, отмечается, что каждый одиннадцатый житель Европейского Союза в трудоспособном возрасте официально числится безработным. Борьба с безработицей на государственном

¹ Информ Прага. 2004. №34 (223). 20-26 августа

уровне никогда не была особенно успешной, поэтому сообщение МОТ, что число безработных в ЕС в 2004 г. не выросло, звучит оптимистично. В среднем в Европе в течение последнего десятилетия как не работало от восьми до десяти процентов трудоспособного населения, так и продолжает не работать.

Специалисты считают, что небольшой спад уровня безработицы был зафиксирован не потому, что европейцы стали активнее ходить на работу, а из-за смены методик учета: раньше безработным считался каждый, кто официально не получает трудовых доходов, теперь же только те, кто получает социальные пособия. Статистические показатели заметно улучшились оттого, что части бывших безработных удалось найти работу на половину или треть рабочего дня, и в этом случае они перестали считаться безработными.

В 2005 году европейское статистическое управление Eurostat унифицировало мониторинг уровня безработицы во всех странах-членах Евросоюза по стандартам Международной организации труда. Теперь безработным считается человек, в возрасте от 15 до 74 лет, у которого нет работы, который активно пытался трудоустроиться в течение четырех прошедших недель и готов приступить к работе на протяжении двух недель.

В разных государствах ЕС уровень безработицы сильно отличается (табл.1).

Таблица 1

Количество безработных в ряде стран Евросоюза, в % (2005)

Страна	Всего	Молодежь
Люксембург	4,2	11,7
Австрия	4,2	6,9
Ирландия	4,5	8,2
Великобритания	4,7	11,8
Нидерланды	4,8	9,1
Венгрия	5,9	12,8
Италия	8,5	27,1
Бельгия	8,6	22,1
Чехия	8,8	20,5
Франция	9,5	21,6
ФРГ	9,8	11,2
Испания	11,1	22,8
Словакия	16,2	26,5
Польша	18,9	39,4

К примеру, в Люксембурге, Австрии, Ирландии, Великобритании, Голландии, как видно из таблицы, а также на Кипре он не превышает пяти процентов, Польша со своими 19% является страной – «рекордсменом», обогнав только Словакию (16%). Чехия с 8,8% безработных пока занимает среднюю позицию в приведенной статистике, но известно, что это – не предел, так как за прошлый (2004) год количество ее граждан, живущих на пособие, значительно выросло.

4. О вхождении Чехии в зону евро. Единая валюта стран Евросоюза – евро получила «гражданство» с 1 января 1999 г. Естественно встает вопрос, а когда же в зону евро войдут десять новых стран, вступивших в ЕС с 1 мая 2004 г.?

По мнению президента Чехии Вацлава Клауса, давшего интервью радиостанции «Cesky zozhlas»², евро может начать свободное хождение по территории Чешской республики не раньше, чем страна станет полноправным членом Европейского Союза.

Что же вкладывается в понятие полноправного членства? Это значит, что перед введением единой денежной единицы стран Евросоюза, Чехия должна иметь такие экономические возможности, которые позволят ей все-сторонне участвовать в финансовой интеграции Европы, а также иметь неограниченную мобильность рабочей силы.

Мнение президента отражает четкую, а главное суверенную позицию страны, уважающей и себя, и своих партнеров. «До тех пор, – сказал президент, – пока мы не станем полноправным государством Европейского Союза по внешним и внутренним факторам, нет смысла вводить евро, так как последствия могут быть непредсказуемыми». По мнению президента Чехии, дебаты о критериях, позволяющих ввести евро, являются слишком «однобокими». «Более важно, чтобы это было выгодно в первую очередь нам, наши интересы должны стоять на первом месте. А пока получается наоборот, словно мы просители – выгодно ли это будет им, возьмут ли нас они?».

Чешские властные структуры исходят из того, что республика введет евро в 2010 г. Страна все еще не выполняет директивы Евросоюза относительно бюджетного дефицита, который является одним из основных факторов для полноценного введения евро.

Для Чехии, как и для других новых членов Евросоюза, делается исключение – в 2008 г. дефицит бюджета может быть установлен на уровне трех процентов. Дефицит государственных финансов находится на отметке 40 % ВВП – здесь Чехия не имеет проблем с выполнением директив Евросоюза.

Из государств – новичков, которые вступили в Европейский Союз в мае 2004 г., Чехия и еще пять стран готовы ввести на своей территории евро к 2010 г. Эстония, Кипр, Литва и Словения заявили о своих намерениях перейти на евро уже в 2007 г.

Президент Вацлав Клаус в упомянутом выше интервью остро отозвался о функционировании «Пакта стабильности и роста», который призван обеспечить успешную работу Европейского валютного союза (ЕМИ).

² Информ Прага. 2005. № 08 (249). 18-24 февраля.

Этот пакт устанавливает бюджетные правила для отдельных стран – участниц Валютного союза и наказывает за их нарушение. Главным требованием является удержание дефицита бюджета, на отметке три процента валового внутреннего продукта. Политическая составляющая Пакта, как считает президент В.Клаус, несовершенна, и было бы хорошо, если бы как можно быстрее возникла его обновленная и дополненная версия. По мнению президента, необходимо, чтобы это действительно был пакт, который примут все, и который нельзя будет нарушать, а санкции за нарушение должны быть жесткими и неотвратимыми; если же пакт окажется «мягким», то от него будет мало толку, потому что никто не воспримет его всерьез. Президент говорил и о монопольной роли Чешского национального банка (*Ceska narodni banka*). В чем тут дело? А в том, что высший контрольный совет еще ни разу со дня своего возникновения не провел в национальном банке ни одной проверки его финансовой деятельности. Проверка должна быть нацелена на то, чтобы выяснить, как банк работал в прошлом, какую финансовую деятельность ведет на сегодняшний день. Известно, что Национальный банк понес большие убытки, но как это получилось – полной ясности нет, хотя банк каждый год передает доклад о своей деятельности в парламент.

Чешский национальный банк в 2004 г. зафиксировал рекордный убыток в 125,7 млрд. крон, в то время как убыток в 2003 г. составлял всего лишь 18,2 млрд. крон. Причиной таких колоссальных убытков послужило снижение валютных резервов Чешского Национального банк из-за усиления чешской денежной единицы. Главной задачей банка является не получение прибыли, а обеспечение ценовой стабильности в экономике.

Ожидаемый курсовой убыток Чешского национального банка за 2005 г. составит 58,7 миллиарда крон. По мнению специалистов, банк и в будущем будет нести убытки, и главной причиной этого будет политика усиления чешской кроне на внутреннем и внешних рынках.